

Священник Никита Силин,
преподаватель КДС, кандидат богословия

СТОЛКНОВЕНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ И ЦЕРКОВНОЙ ВЛАСТИ в Сибири в XVII в. (по материалам РГАДА)

Вопрос о взаимоотношениях гражданской и церковной власти в Сибири с момента учреждения в 1620 г. архиепископской кафедры в г. Тобольске оставался на протяжении всего XVII в. достаточно сложным и противоречивым. Как указывает известный историк Н. Оглоблин, «сибирские архиепископы и митрополиты не только были независимы от воевод, но временами даже главенствовали над ними, и именно в делах воеводского управления, да и всегда вообще (в XVII–XVIII вв.) высшие представители церковной власти в Сибири, частью добровольно, а больше по требованию Москвы, играли роль гласного и негласного “ока государева”»¹.

Многие документы, относящиеся к истории церковно-государственных взаимоотношений в Тобольской епархии, были изданы в тех или иных сборниках, некоторые материалы привлекались исследователями при освещении церковной и гражданской истории Сибирского края. Значительная же часть документов и материалов, имеющих непосредственное отношение к вопросу о сосуществовании церковной и гражданской власти в Сибири в указанный период, находится в Сибирском Приказе Российского государственного архива древних актов (далее – РГАДА), что дает возможность обозначить и проследить основные области противоречий церковной и гражданской власти в Сибири.

Как известно, сибирские архипастыри с момента учреждения кафедры в Тобольске были наделены достаточно широкими полномочиями от государства. Патриарх Филарет и царь Михаил Федорович полностью доверяли архиепископу Киприану (Старорусенникову) и в своих посланиях предписывали ему лично контролировать действия гражданских властей, докладывая о неподобающих поступках последних. Такие же широкие полномочия имел и архиепископ Макарий (Кучин), который даже грамоты писал к сибирским воеводам покровительственным, начальствующим тоном².

При таких расширенных полномочиях как гражданской, так и церковной власти происходили частые столкновения и конфликты, многие из которых нашли отражения в архивных материалах РГАДА. Больше всего документов, по замечанию Н. Оглоблина, сохранилось за время

архиепископа Макария (Кучина), меньше – за время архиепископов Нектария (Телятина) и Герасима (Кремлева), а от остальных архиепископов и митрополитов до нас дошло небольшое количество отписок и грамот³. Сохранились в Сибирском Приказе и многочисленные челобитья личного характера – о разного рода оскорблениях, «чинимых» сибирским архиепископам и митрополитам от «всякого чину людей». Так, стоит указать на грамоту архиепископу Макарию (Кучину), датированную 1626 г., в которой говорится о присылке «расспросных речей» по делу о столкновении тобольского воеводы боярина князя Ю.Я. Сулешова с боярским сыном Данилою Низовцовым в церкви, в Пасхальную заутреню, когда боярин избил боярского сына за то, что тот во время христосования поцеловал воеводу не в губы, а в руку⁴. В этом же столбце можно найти и отписку об отправке в Москву, расспросные речи и другие документы по этому делу.

Далее следует упомянуть отписку архиепископа Макария (Кучина) о злоупотреблениях енисейских воевод В. Аргамакова «со товарищи» и других служилых людей⁵. Об участии в этом деле архиепископа Макария (Кучина) говорит вышеупомянутый историк Н. Оглоблин в одной из своих статей по истории Сибири⁶.

Стоит отметить, что и представители светской власти нередко посылали «изветы» на сибирских иерархов. Известно, что архиепископ Нектарий (Телятин) жаловался царю на корыстное поведение мангазейского воеводы Б. Пушкина⁷. В свою очередь, в фонде Сибирского Приказа содержится дело 1638–1639 гг. по извету тобольского боярского сына Саввы Французенина о «злых делах» архиепископа Нектария и воеводы князя М.М. Темкина-Ростовского⁸.

Ко времени архиепископа Герасима (Кремлева) относится его отписка в 1644 г. о «четвертом браке» нарымского воеводы Ивана Чаадаева и о других незаконных браках в Сибири⁹. Также необходимо указать и на челобитную архиепископа Герасима (Кремлева) от 1646 г., в которой говорится об оскорблении его присланным из Москвы для приведения служилых людей в Тобольске к присяге царю стольником князем И. Ромодановским, произнесшим по адресу архиепископа какие-то «напрасные, наносные слова»¹⁰.

Острое столкновение с представителями гражданской власти относится ко времени тобольского архиепископа Симеона, который писал челобитную в 1661 г. на обиды от тобольских воевод князя А.И. Буйносова-Ростовского и князя А.И. Хилкова¹¹. Более того, архиепископ Симеон для урегулирования конфликта, который длился с 1656 по 1662 г., уехал тайно в Москву, чем способствовал решению вопроса о землевладении в свою пользу¹².

Сохранилась и отписка архиепископа Симеона от 1655 г. о том, что у тюменского воеводы Никифора Елдезина «со всем городом великой несует и смятение», что воевода не отпускает челобитчиков на него в Москву, но архиепископ «велел им дать проезжую грамоту» от себя¹³.

Конец XVII в. представлен в Сибирском Приказе судным делом 1687–1701 гг. по взысканию сибирскими митрополитами Павлом и Игнатием (Римским-Корсаковым) с илимского воеводы И.А. Змева «пограбленных» им 600 р. митрополичьих денег¹⁴. Также имеется дело 1698–1699 гг. о столкновениях митрополита Игнатия (Римского-Корсакова) с воеводами А.Ф. Нарышкиным и А.А. Нарышкиным вследствие вмешательства тобольского архиерея в гражданские дела. Обостренные отношения обеих сторон дошли до того, что митрополит обоих Нарышкиных «от церкви Божии отлучил», воеводского товарища дьяка А. Протопопова собирался публично высечь в своей «крестовой палате» и т.д.¹⁵. В деле есть отписки Нарышкиных и митрополита Игнатия (Римского-Корсакова), «доклады», «расспросные речи», грамоты и проч.

Значительная часть столкновений интересов церковной и гражданской власти была также связана с земельным вопросом, в котором наблюдалось явное соперничество Православной Церкви и государства за обладание земельными владениями. По личной инициативе архиепископа Киприана (Старорусенникова) были основаны деревни вблизи Тобольска и Тюмени. Именно он заложил хозяйственные основы развития Сибирской епархии, которая благодаря его стараниям обрела материальную самостоятельность¹⁶. При архиепископе Герасиме (Кремлеве) расширились земельные владения Софийского дома, а также были приписаны покосы и земли вниз по Тоболу и по речке Усалке и Иске. К тому же в XVII в. деятельность сибирских монастырей по привлечению переселенцев из Европейской России составляла сильную конкуренцию правительству и местной администрации, поскольку многие из приезжих селились на монастырских землях, получая защиту от притеснений земских чиновников¹⁷.

Более того, были случаи, когда сибирские архиепископы, чтобы оставить земельные владения, решали вопросы через центр и отстаивали свои права. Так, архиепископ Симеон, несмотря на размежевание церковных земель в Сибири в 1659 г., поехал в Москву и добился возвращения земель вместе с крестьянами¹⁸. Тем не менее именно архиепископ Симеон был первым сибирским архипастырем, который был смещен с кафедры за чрезмерное расширение церковных земельных владений. По указу патриарха Никона архиепископ Симеон весь 1658 г. был под запрещением и не мог совершать богослужения¹⁹.

В Сибирском Приказе сохранились многочисленные челобитные сибирских архиепископов и митрополитов о хозяйственных нуждах сибирской церкви. Например, дело митрополита Игнатия (Римского-Корсакова) «об отдаче в Софийский дом вотчинки – Нижняя Ничинская слободы, с деревнями, и с крестьянами, и со всеми угодьями, и с податями», которое тянулось с 1693 по 1696 г.²⁰ В итоге царь Петр отказал в просьбе митрополиту Игнатию (Римскому-Корсакову), «ругу» же и «церковные потребности» велено было давать митрополиту «по-прежнему»²¹.

Тобольские архиепископы часто выступали охранителями морали и нравственности в Сибири. Так, сохранились челобитные архиепископа Макария (Кучина) о сильной нравственной распущенности сибирских служилых людей, от которой «быть не мощно»²², о злоупотреблениях и бесчинствах бывшего енисейского воеводы А. Ошанина²³. Также в Сибирском Приказе можно обнаружить отписку архиепископа Макария (Кучина) от 1628 г. о тайном провозе в Сибирь служилыми людьми «заповедного товару – табаку», о бесчинствах их в брачных делах – привозят жен в Сибирь, где их «продают своей же братье», и о нравственной распущенности сибирского населения²⁴. В ответ архиепископу Макарию (Кучину) пришла царская грамота в 1629 г., которая запрещала «питья» табаку, предписывает архиепископу производить «сыск и суд» в брачных бесчинствах служилых людей²⁵.

Таким образом, архивные материалы, содержащиеся в Сибирском Приказе в РГАДА, подтверждают наличие противоречивых государственно-церковных взаимоотношений в Сибири в XVII в., которые нередко переходили в открытое противостояние. Столкновения между церковной и гражданской властью в Сибири были преимущественно связаны с борьбой за политическое, экономическое, нравственное и духовное влияние в Сибирском регионе, что и показывают архивные материалы. Безусловно, архивные документы РГАДА служат важнейшим источником при изучении церковной истории Сибири и взаимоотношений церковной и гражданской власти в частности, и изучение их в полной мере ждет своего будущего исследователя.

¹ Оглоблин Н.Н. Обзорение столбцов и книг Сибирского Приказа (1592–1768). Ч. 3. М., 1900. С. 18.

² Макарий, архиеп. Сибирский и Тобольский // Тобольские Епархиальные Ведомости. 1887. № 15–16. С. 309.

³ Оглоблин Н.Н. Обзорение столбцов и книг Сибирского Приказа (1592–1768). Ч. 3. С. 22.

⁴ Российский государственный архив древних актов (далее – РГАДА). Ф. 214. Сибирский Приказ. Ст. 5. Л. 21.

⁵ Там же. Ст. 16. Л. 281.

⁶ Оглоблин Н.Н. «Женский вопрос» в Сибири в XVII веке // Исторический вестник. 1890. № 7. С. 203–204.

⁷ Софронов В. Светочи земли Сибирской. Екатеринбург, 1998. С. 44.

⁸ РГАДА. Ф. 214. Ст. 571.

⁹ Там же. Ст. 136. Л. 180.

¹⁰ Там же. Ст. 143. Л. 247.

¹¹ Там же. Ст. 569, 582, 592.

¹² Оглоблин Н.Н. Дело о самовольном приезде в Москву тобольского архиепископа Симеона в 1661 г. Очерк из жизни XVII века // Русская старина. 1893. № 10. С. 184.

¹³ РГАДА. Ф. 214. Ст. 462.

¹⁴ Там же. Ст. 858.

¹⁵ Там же. Ст. 1363. Л. 3.

¹⁶ Словцов П. История Сибири. М., 2005. С. 25.

¹⁷ Герасим, архиеп. Сибирский и Тобольский // Тобольские Епархиальные Ведомости. 1887. № 19–20. С. 378.

¹⁸ Симеон, архиеп. Сибирский и Тобольский // Тобольские Епархиальные Ведомости. 1887. № 21–22. С. 423.

¹⁹ Хронологический обзор церковно-исторических событий Сибири в 300-летний период ее существования // Тобольские Епархиальные Ведомости. – 1882. – № 23–24. С. 493.

²⁰ РГАДА. Ф. 214. Ст. 1277.

²¹ Оглоблин Н.Н. Обзорение столбцов и книг Сибирского Приказа (1592–1768). Ч. 3. С. 135.

²² РГАДА. Ф. 214. Ст. 13. Л. 161.

²³ Там же. Ст. 16. Л. 370.

²⁴ Там же. Л. 151.

²⁵ Там же. Л. 153.